

# СОДЕРЖАНИЕ

От составителей . . . . . 9

*И. А. Разумова.*

«Зеркала» Елены Владимировны Душечкиной . . . . . 12

## *1. Древнерусская литература*

*А. В. Пигин.* Предисловие к разделу . . . . . 20

Прение Яна Вышатича с волхвами . . . . . 29

Художественная функция чужой речи  
в русском летописании . . . . . 40

Зеркала Индийского царства . . . . . 94

Царь Алексей Михайлович как писатель . . . . . 105

Статейный список царя Алексея Михайловича  
о болезни и смерти патриарха Иосифа . . . . . 111

О «Фроле Скобееве» и о Фроле Скобееве . . . . . 132

Ю. М. Лотман о древнерусской литературе и культуре . . . 144

## *2. Из истории русской литературы XVIII–XIX веков*

*О. Е. Майорова, Н. Г. Охотин.* Предисловие к разделу . . 176

### *I*

Это странное «чу!..»:

О междометии *чу* в русской поэзии . . . . . 183

«Империальная формула» в русской поэзии . . . . . 196

Война: от панорамного видения к крупному плану . . . 218

### *II. XVIII век*

Одическая топка Ломоносова (горы) . . . . . 232

Поэма Н. А. Львова «Русский 1791 год»:

Жанр, традиция, новаторство . . . . . 242

Антропоморфизация и персонификация времен года в окказиональной поэзии XVIII века . . . . .	252
--	-----

*III. Тютчев*

«Строгая утеха созерцанья»: Зрение и пространство в поэзии Тютчева . . . . .	265
Стихотворение Ф.И. Тютчева «Есть в осени первоначальной...» . . . . .	268
Стихотворение Ф.И. Тютчева «Не остывшая от зною...» . . . . .	279
«Есть и в моем страдальческом застое...»: О природе одного тютчевского зачина . . . . .	295
О судьбе «поэтической климатологии» Тютчева . . . . .	301
Игры с Тютчевым в стихотворном цикле Нины Берберовой «Ветреная Геба»: Техника цитации . . . . .	310

*IV. Лесков*

Из опыта обработки Н. С. Лесковым народных легенд . . . . .	323
Н. С. Лесков о причинах «печального состояния русского духовенства» . . . . .	334
«Лупоглазое дитя» в рассказе Н. С. Лескова «Пустоплясы» . . . . .	343
Рассказ Н. С. Лескова «Под рождество обидели» и полемика вокруг него . . . . .	352
Николаевский указ 1827 г. в видении Н. С. Лескова (Рассказ «Овцебык») . . . . .	361
М. Е. Салтыков и Н. С. Лесков: была ли полемика? . . . . .	370

*V*

Стихотворение Н. А. Некрасова «Вчерашний день, часу в шестом...» . . . . .	382
Болотная топка у Чехова . . . . .	406
«Изящное» как эстетический критерий у Чехова . . . . .	416

### 3. Праздники и календарная словесность

А. К. Байбурин. Предисловие к разделу . . . . .	428
Святки в «Евгении Онегине»: Учебный материал к курсу русской литературы . . . . .	439
Автохарактеристика «Цыган»: Святочный сюжет в полемическом контексте . . . . .	459
Святочный бум, или Праздничная повинность русских беллетристов . . . . .	473
Елочные базары в Санкт-Петербурге на рубеже XIX–XX вв. . . . .	485
Рождественская елка у Салтыкова-Щедрина . . . . .	496
Дед Мороз: этапы большого пути (К 160-летию литературного образа) . . . . .	504
Снегурочка и ее лики в русской культуре . . . . .	519
Легенда о человеке, подарившем елку советским детям . . . . .	536
Дачный текст в журнале «Осколки» . . . . .	547

### 4. Дети и словесность для детей

С. Г. Маслинская. Предисловие к разделу . . . . .	560
Сборники детских поздравительных стихов XIX века . . . . .	565
Анекдоты о детях (Из области семейного фольклора) . . . . .	577
Детское творчество как результат восприятия художественного текста . . . . .	583
«Если рядом друзья настоящие...» . . . . .	595
«Если песенка всюду поется...» . . . . .	608
«Чтобы тело и душа были молоды...»: Тема оздоровительной профилактики и здоровья в советской детской песне . . . . .	627

## 5. Личное имя в литературе и культуре

С. М. Толстая. Предисловие к разделу . . . . .	640
Антропонимическое пространство русской литературы XVIII в. (Заметки к теме) . . . . .	645
«При мысли о Светлане...»: Баллада В. А. Жуковского в общественном и литературном обиходе . . . . .	648
Имя дочери «вождя всех народов» . . . . .	674
«Красуля по имени Света...»: К вопросу о деформации образа и смысла имени . . . . .	686
Мессианские тенденции в советской антропонимической практике 1920–1930-х годов . . . . .	694

## 6. Своими словами: зарисовки, записки, эссе

Е. А. Белоусова. Предисловие к разделу . . . . .	706
Будни и праздники молодой ростовчанки (1920-е — начало 1930-х гг.) . . . . .	722
Моя жизнь (1943–1944) . . . . .	737
О журнале «Юность» . . . . .	744
Начало (1958–1964) . . . . .	748
Письмо Ю. М. Лотману (20 июля 1964 г.) . . . . .	762
Об августовских событиях 1968 года . . . . .	767
Последняя встреча со Славой Сапоговым . . . . .	771
«Моей души коснулся ты...»: О Льве Дмитриевиче Гусеве и о хоре мальчиков «Кантилена» . . . . .	773
«Души своей на воспоминание...»: О Михаиле Леоновиче Гаспарове . . . . .	778
Аннотированный указатель имен, упомянутых в разделе . . . . .	781
Библиография трудов Е. В. Душечкиной (составитель Е. А. Белоусова) . . . . .	788

*И. А. Разумова*

«ЗЕРКАЛА» ЕЛЕНЫ ВЛАДИМИРОВНЫ  
ДУШЕЧКИНОЙ

Сборник статей разных лет был задуман самой Еленой Владимировной Душечкиной (1 мая 1941 — 21 сентября 2020), а осуществили замысел ее дочь Е. А. Белоусова, близкие коллеги и ученики. Эта книга подготовлена в память о замечательном филологе и педагоге.

Многие работы Е. В. Душечкиной печатались в малотиражных и не самых доступных даже для специалистов изданиях. Это еще одна причина, по которой потребовалась републикация ценных в научном отношении текстов видного литературоведа и историка культуры. Изначально статьи имели разное назначение. Большею частью они публиковались в тематических сборниках, в том числе юбилейных и мемориальных, а также в периодических и серийных научных изданиях. Помимо этого, собрание включает доклады на научно-практических конференциях и материалы учебно-методического характера.

Разделы сформированы по тематическому и условно «дисциплинарному» принципам. Сам факт, что преамбулы к разделам написаны ведущими специалистами в разных областях гуманитарного знания, свидетельствует о предметно-тематической и методологической емкости научного наследия автора. Завершает книгу приложение, включающее несколько текстов, которые показывают, что для Елены Владимировны достойными интереса, описания и осмысления в историческом контексте были самые разные культурные явления, связанные с ее собственными жизненными обстоятельствами, будь то

воспоминания ее матери, Веры Дмитриевны Фоменко, истории тартуской кафедры или беседы с учителями и коллегами.

Выявить «этапы» научного пути Е. В. Душечкиной при желании было бы возможно, но лишь по формальным, внешним основаниям: смене мест жительства и работы, выходу из печати монографий и наиболее резонансных статей. Судя по тому, что и как ею написано на протяжении без малого шестидесяти лет, переходы от одного предмета изучения к другому были «плавными», а большинство тем сквозными. Они вытекали одна из другой, переплетались, детализировались, развивались. Лейтмотивной в научной биографии Е. В. Душечкиной была «новогодне-рождественская», или «святочная», тема. С ней так или иначе связаны основные монографические исследования<sup>1</sup>, выбор писателей, текстов для публикации, анализа и учебно-методических разработок<sup>2</sup>.

У биографов и рецензентов создается впечатление цельности жизненного и творческого «проекта» Е. В. Душечкиной, согласованности изучаемых тем, научных и педагогических интересов. «На эту гармонию и цельность, на эту самодостаточность не могли повлиять никакие внешние (общественные и политические в том числе) факторы и происшествия <...>; какая гармоничная, какая светлая, какая чудесная жизнь!» — написал М. В. Строганов<sup>3</sup>.

Раннее детство Елены Владимировны прошло в оккупированном Ростове-на-Дону, в эвакуации на Урале, с конца войны — в Хибинах. Там работал ее отец Владимир

<sup>1</sup> Душечкина Е. В. Русский святочный рассказ: Становление жанра. СПб.: СПбГУ, 1995. 256 с.; Душечкина Е. В. Русская елка: История, мифология, литература. СПб.: Норинт, 2002. 414 с.; Душечкина Е. В. Светлана: Культурная история имени. СПб.: Европейск. ун-т в СПб., 2007. 227 с.; Душечкина Е. В. «Повесть о Фроле Скобееве»: История текста и его восприятие в русской культуре. СПб.: Юолукка, 2018. 127 с.

<sup>2</sup> Чудо рождественской ночи: Святочные рассказы / Сост., вступ. ст., примеч. Е. Душечкиной, Х. Барана. СПб.: Худож. лит., 1993. 704 с.; Душечкина Е. В. Повесть о Фроле Скобееве: Литературный и историко-культурный аспекты изучения: Учеб. пособие. СПб.: СПбГУ, 2011. 116 с. и др.

<sup>3</sup> Памяти Елены Владимировны Душечкиной: Старая рецензия Михаила Строганова с новыми комментариями // Labyrinth: Теории и практики культуры. URL: <https://labyrinth.ivanovo.ac.ru/2020/09/29/памяти-елены-владимировны-душечкиной/> (дата обращения 12.03.2021).

Иванович Душечкин, видный ученый, физиолог растений<sup>1</sup>. Затем были переезды с Крайнего Севера в Адыгею, а в 1952 году — в Эстонию, вслед за сменой места работы отца. Переезд семьи в Таллинн определил профессиональную траекторию Е. В. Душечкиной благодаря открывшимся там возможностям образования и вхождения в науку<sup>2</sup>.

Во время учебы на отделении русской литературы Тартуского университета Елена Владимировна обрела выдающихся учителей Ю. М. Лотмана (руководившего ее дипломной работой о построении текста Жития протопопы Аввакума) и Д. С. Лихачева (приглашенного научного руководителя ее кандидатской диссертации о художественной функции чужой речи в Киевском летописании). В эти годы Елена Владимировна вошла в ту интеллектуальную среду, которая в истории науки о литературе и культуре именуется Московско-тартуской семиотической школой. Принадлежность к ней воспринимается как «знак качества» гуманитария. Она указывает на концептуальность трудов, вовлеченность в международные научные коммуникации, нетривиальность предметной области, использование определенных методов и специфических языков описания. В рамках Тартуской школы формировались новые технологии и новый язык междисциплинарных исследований, что обусловило ее известную «эзотеричность»<sup>3</sup>. При всем том работы Е. В. Душечкиной отличаются от многих трудов последователей школы прежде всего по характеру изложения. Они написаны ясно и достигают того высокого уровня «простоты», по которому уверенно опознаются исключительно глубокое и разностороннее знание предмета и высокая филологическая культура. Только в самых необходимых случаях автор выходит

<sup>1</sup> Душечкин Владимир Иванович // *Шталь Е. Н.* Литературные Хибины: Энциклопедический справочник. 1835–2015. М.: АИРО–XXI, 2017. С. 272.

<sup>2</sup> Биографические факты подробно изложены в публикациях-некрологах: *Baran H. Elena Vladimirovna Dushechkina (May 1, 1941 — September 21, 2020)* // *Slavica Revalensia*. 2020. Vol. VII. P. 300–309; *Лурье М.* Елена Владимировна Душечкина (1 мая 1941 — 21 сентября 2020) // Антропологический форум. 2020. № 47. С. 243–246.

<sup>3</sup> *Даниэль С.* О Лотмане // *Лотман Ю. М.* Статьи по семиотике искусства. СПб.: Академический проект, 2002. С. 5–6.

за рамки русской терминологической традиции. Столь же редко она прибегает к рассуждениям методологического свойства. В текстах Елены Владимировны так четко и детально показан процесс научного поиска, что теоретические обобщения или описания метода становятся избыточными. Вместе с автором читатель проходит путь к пониманию смысла произведений и отдельных образов, стихотворных строк и имен, обрядовых и обыденных действий, природных и вещественных реалий, наблюдает, как складывалась их литературная история, менялись значения, варьировалось восприятие. Такой способ представления исследований как нельзя лучше соответствует основной профессиональной ипостаси Е. В. Душечкиной — преподавательской.

Преподаванию Елена Владимировна посвятила всю жизнь. По окончании университета и аспирантуры, с 1972 года, она работала в Тартуском университете и Таллинском педагогическом институте. После переезда с мужем, филологом Александром Федоровичем Белоусовым, и детьми в Ленинград она сначала стала доцентом кафедры литературы Института культуры им. Н. К. Крупской, а с 1992 года — доцентом и вскоре профессором кафедры истории русской литературы Санкт-Петербургского университета, защитив докторскую диссертацию о становлении жанра русского святочного рассказа. В СПбГУ Елена Владимировна преподавала до последних дней. В разные годы в разных вузах она читала курсы по введению в литературоведение, теории литературы, истории древнерусской литературы и русской литературы XVIII и XIX веков, анализу художественного текста, спецкурсы о творчестве Пушкина, Тютчева, Толстого, Лескова, о русской календарной словесности и массовой беллетристике, о феномене русской интеллигенции; руководила фольклорной практикой и научной работой студентов, аспирантами. Заметную часть списка ее трудов составляют учебные материалы и пособия. Острая потребность школьных учителей в «методическом подспорье» была одной из забот Е. В. Душечкиной. В ее научно-методических публикациях не допускались, да и не требовались, никакие упрощения ни в способе изложения, ни в языке.



С начала 1990-х расширились возможности зарубежных поездок, и Елену Владимировну стали приглашать для преподавания русской литературы университеты США, Финляндии, Латвии, Эстонии. В то же время Елена Владимировна не смогла отказаться, например, от приглашения регионального филиала Петрозаводского университета, который работал в заполярных Апатитах и испытывал дефицит преподавателей-филологов. Профессор Душечкина прочитала там курс истории русской литературы XIX века, а заодно не без грусти посетила одно из мест своего детства.

Талант Елены Владимировны как комментатора текстов проявился в специальных статьях, примечаниях к публикациям литературных произведений, а также в совместных с Хенриком Бараном публикациях, основанных на материалах из архива Р.О. Якобсона в Массачусетском технологическом институте: его переписке с выдающимися славистами П.Г. Богатыревым, С.И. Карцевским, А.В. Соловьевым<sup>1</sup>.

Антропологические «повороты» в гуманитарном знании взломали стандарты академической филологии и границы между научными дисциплинами<sup>2</sup>. Предметная сфера расширилась за счет разнообразных словесных феноменов повседневной социально-культурной жизни, среди которых семейный фольклор, творчество детей и для детей, пионерская песня, практика имянаречения и многое другое. В проблематике большое место заняли вопросы литературной и читательской рецепции, которые всегда были в фокусе интересов Е.В. Душечкиной. Яркость и оригинальность ее трудов

<sup>1</sup> Баран Х., Душечкина Е. В. Письма П. Г. Богатырева Р. О. Якобсону // Славяноведение. 1997. № 5. С. 69–72; Баран Х., Душечкина Е. В. Страница из истории славяноведения: Письмо С. И. Карцевского И. И. Мещанинову // Литературный текст: Проблемы и методы исследования. Вып. 4 / Отв. ред. И. В. Фоменко. Тверь: Твер. гос. ун-т, 1998. С. 150–156; Баран Х., Душечкина Е. В. Переписка С. И. Карцевского и Р. О. Якобсона. Вступ. ст., публ., примеч. // Роман Якобсон: тексты, документы, исследования. М., 1999. С. 175–191; Баран Х., Душечкина Е. В. Вокруг «Слова о полку Игореве»: Из переписки Р. О. Якобсона и А. В. Соловьева // Славяноведение. 2000. № 4. С. 50–78.

<sup>2</sup> См. напр.: *Николози Р.* Антропологический поворот в литературоведении: примечания из немецкого контекста // Новое литературное обозрение. 2012. № 1 (113). С. 80–84; *Изер В.* К антропологии художественной литературы // Новое литературное обозрение. 2008. № 6 (94). С. 7–21.

во многом коренится в способности, во-первых, обратить взгляд на «невидимые», или «самоочевидные», слова и вещи и, во-вторых, написать их историю в литературе и культуре на основе увлекательного сюжета и богатого историко-этнографического материала. Монографии, в особенности «Русская елка» и «Светлана», не утрачивая научной весомости, стали популярным чтением; первая выдержала три издания. Трудно не процитировать один из откликов в социальных сетях. Он показывает, какие читательские открытия могут быть сделаны в результате знакомства с книгой о Светлане: «Никогда бы не подумала, что работа по истории имени может быть такой интересной! Автор собирает ВСЕ материал по имени, от названия торговой марки до саморекламы проституток, и делает на основе этого удивительные выводы. Я вообще люблю такие штуки про имена: об этом вроде никто никогда не задумывается, но все чувствуют <...>; вся история страны сработала таким образом, что получился именно такой образ имени. <...> В общем, начала читать по учебе, а в итоге затянуло <...>. Редко когда научка бывает настолько захватывающей»<sup>1</sup>. Со своей стороны, профессиональный литературный критик заметил, что эта книга — «синопсис истории России XIX–XXI веков, рассмотренной с неожиданной, необычной точки зрения»<sup>2</sup>.

В качестве названия сборника составители использовали поэтическую строку, которой Елена Владимировна озаглавила одну из своих статей. Образ полностью соответствует специфике антропологической и филологической оптики, присущей работам Е. В. Душечкиной. Как возможно соединить строгий взгляд ученого с со-чувственным проникновением в изменчивый «океан смыслов» того или иного явления? Созерцатель, в отличие от наблюдателя, не имеет четкой аналитической задачи. Она рождается интуитивно и случайно, в процессе рассматривания того, что произвело впечатление,

<sup>1</sup> Отзывы о книге «Светлана. Культурная история имени»: URL: <https://www.livelib.ru/book/1000839732/reviews-svetlana-kulturnaya-istoriya-imeni-elena-dushechkina> (дата обращения 12.03.2021).

<sup>2</sup> *Елисеев Н.* Насмешка Клио // Эксперт. 2007. № 9 (31). URL: [https://expert.ru/northwest/2007/09/sinopsis\\_istorii/](https://expert.ru/northwest/2007/09/sinopsis_istorii/) (дата обращения 14.03.2021).

заставило почему-то обратить на себя внимание: междометие «чу» в русской поэзии, анекдоты о детях в семейном фольклоре, темы здоровья в пионерской песне, образы чудесных зеркал в памятнике древнерусской литературы. Елену Владимировну очень интересовало все, что связано с «зеркалами» и отражениями — устройствами, которые позволяют проникнуть за пределы видимого. К ним относятся и «чужая речь» в литературе, и восприятие детьми художественного текста, и отношение к имени в истории. К созерцателю и наблюдателю обращены их собственные отражения, только в разной степени и в разных качествах. Вглядываясь в то или иное произведение, филолог вступает в диалоги: с текстом, с автором, его и своими читателями. Недосказанность всегда остается. Не случайно среди главных литературных пристрастий Елены Владимировны — Ф. И. Тютчев, для которого проблема понимания чувственно воспринимаемой реальности была чрезвычайно важна. «Зрительное восприятие мира у Тютчева, — пишет Е. В. Душечкина, — иерархично: от профанической очевидности через глубинное видение, проникающее за пределы окружающего мира, к мировоззрению — целостной и истинной картине Вселенной». По существу, это программное утверждение той не имеющей четких границ области знания, которая располагается на пересечении филологии, истории культуры и антропологии.

«Нам не дано предугадать...», как отзовется слово Елены Владимировны Душечкиной, блестящего филолога, аналитика и комментатора текстов, у читателя, способного прирастить свои смыслы к тем, которые проявлены ею. Нет сомнений, что у публикуемой книги будут очень разные читатели: ученый-филолог, историк, антрополог, школьный учитель, студент, а также те, кого принято называть «широкой аудиторией». В нашем случае адресование «широкому кругу читателей» — не просто дежурная формула аннотаций. Научные статьи Е. В. Душечкиной, как и ее известные монографии, обращены ко всем любителям русской словесности, для которых она служит и предметом строгих штудий, и «забавой», и «утешением».